

**連邦議会の構成**

期	年	議席数	上院 (多数派色付け、青が民主党、赤が共和党)			下院 (同左)		
			民主党	共和党	その他	民主党	共和党	その他
110th	2007年~09年	100	49	49	2	435	233	198
111th	09年~11年	100	57	41	2	435	256	178
112th	11年~13年	100	51	47	2	435	193	242
113th	13年~15年	100	54	45	1	435	201	234
114th	15年~17年	100	44	54	2	435	188	246
115th	17年~19年	100	46	52	2	435	194	241
116th	19年~21年	100	45	53	2	435	235	199
117th	21年~23年	100	48	50	2	435	221	211
118th	23年~25年	100	48	49	3	435	213	222

(出所) 講師講演資料

**政治的分極化の背景にある  
フラストレーション**  
バイデン氏の支持率は直近で38〜39%と史上最低だが、トランプ

は「大統領はトランプに決まり」といった雰囲気であったが、実際にはそれほど影響はなかった。なぜなら、トランプ氏という劇薬を飲んだ共和党支持者と、トランプ氏に対する反作用が強い民主党支持者との間には大きな溝があるからだ。現在、有権者のうち共和党寄り、民主党寄りがそれぞれ3割を占め、残り4割を無党派層が占める。銃撃後は、共和党寄りの無党派層がわずかにトランプ氏支持に回った程度であった。7月23日にバイデン氏が大統領選挙からの撤退を発表し、その後ハリス副大統領が後継指名を確実にした時も民主党に微風が吹いただけであった。8月半ばに予定されている民主党大会が開かれても、両者の支持率はほぼ拮抗したまま推移するだろう。つまり、世間で流布されている「ほぼトラ(次期大統領はほぼトランプ氏で決まり)」と決めつけるのは、時期尚早ということだ。

このように、保守層とリベラル層の立ち位置が離れていっている。例えば、共和党支持者の7割は気候変動そのものを信じておらず、自分たちがCO<sub>2</sub>を出したところで気候変動は変わらないと思っている。民主党支持者は、金利が高くて政府が財政面で下支えすることでリセッションを防いだと考えているが、共和党支持者は、コロナ対策で民主党の票田にお金をばらまき過ぎたせいでインフレを招いたと主張している。

共和党の副大統領候補はJ・D・バンス氏だが当初の案はケネディ氏だったのだ。今年の大統領選挙は激戦なので、ケネディ氏がトランプ票を数ポイントでも奪うと、民主党が勝つシナリオが出てくる。私は「ほぼトラ」よりも「ほぼハリ」の方が少し確率は高いと思っているが、今の段階ではそれも自信を持って言えるわけではない。

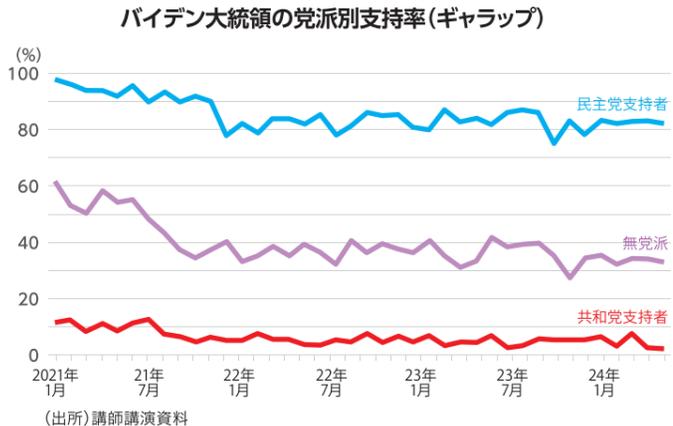
例えば、共和党支持者の7割は気候変動そのものを信じておらず、自分たちがCO<sub>2</sub>を出したところで気候変動は変わらないと思っている。民主党支持者は、金利が高くて政府が財政面で下支えすることでリセッションを防いだと考えているが、共和党支持者は、コロナ対策で民主党の票田にお金をばらまき過ぎたせいでインフレを招いたと主張している。

ただでなく、それぞれの層内での結束が次第に強くなっている。それでは、この政治的分極化はなぜ起きたのだろうか。歴史的に見ると、平等や多様性が重視された1990年半ばまで50年ほどは、リベラルが優位にあった。一時は、下院435議席のうち民主党が圧倒的に議席数を獲得していた時期があったが、この20年間はほぼ拮抗しながら、分極化が進んできた。その背景にはフラストレーションがある。2001年1月に民主党のクリントン政権が終わった時には、アメリカは財政赤字だった。ところがそれ以降テロとの戦いが始まった。そして、中間層が没落していった一方、富裕層はどんどん豊かになり格差が広がっていった。

トランプ氏も自分の票が奪われることがわかっていて、ケネディ氏のことには警戒している。共和党の副大統領候補はJ・D・バンス氏だが当初の案はケネディ氏だったのだ。今年の大統領選挙は激戦なので、ケネディ氏がトランプ票を数ポイントでも奪うと、民主党が勝つシナリオが出てくる。私は「ほぼトラ」よりも「ほぼハリ」の方が少し確率は高いと思っているが、今の段階ではそれも自信を持って言えるわけではない。

ただでなく、それぞれの層内での結束が次第に強くなっている。それでは、この政治的分極化はなぜ起きたのだろうか。歴史的に見ると、平等や多様性が重視された1990年半ばまで50年ほどは、リベラルが優位にあった。一時は、下院435議席のうち民主党が圧倒的に議席数を獲得していた時期があったが、この20年間はほぼ拮抗しながら、分極化が進んできた。その背景にはフラストレーションがある。2001年1月に民主党のクリントン政権が終わった時には、アメリカは財政赤字だった。ところがそれ以降テロとの戦いが始まった。そして、中間層が没落していった一方、富裕層はどんどん豊かになり格差が広がっていった。

ただでなく、それぞれの層内での結束が次第に強くなっている。それでは、この政治的分極化はなぜ起きたのだろうか。歴史的に見ると、平等や多様性が重視された1990年半ばまで50年ほどは、リベラルが優位にあった。一時は、下院435議席のうち民主党が圧倒的に議席数を獲得していた時期があったが、この20年間はほぼ拮抗しながら、分極化が進んできた。その背景にはフラストレーションがある。2001年1月に民主党のクリントン政権が終わった時には、アメリカは財政赤字だった。ところがそれ以降テロとの戦いが始まった。そして、中間層が没落していった一方、富裕層はどんどん豊かになり格差が広がっていった。



(出所) 講師講演資料

**TOYRO特別セミナー**

**大統領選挙後の  
米国政治・外交と世界、日本**

上智大学 総合グローバル学部 総合グローバル学科 教授 **前嶋 和弘**



7月13日にはトランプ氏が銃撃された。その後の日本の報道で

三の動きがあることを忘れてはならない。無所属で出馬している

ではなく、「軍事費を増額しなければ

ば米軍を減らす。増額した軍事費は米国の武器や防衛装備品の購入に充当せよ」というところにとどまっている。もう一つは、「イスラエルに関して徹底して応援する」という主張だ。トランプ氏の一大応援団に福音派と呼ばれる、聖書を固く信じている人たちがいる。福音派の人たちは南部、中・西部に集中しており、自己申告ながら人口の25%を占めるとされている最大の票田だ。その人たちに、この主張が刺さるのである。

氏が再選を目指した選挙の時もほぼ同じような数字だった。オバマ元大統領の時も含めて、近年の大統領は全体的に人気がない。その傾向が変わらない理由については、先ほど述べたように「2つのアメリカ」の溝が大きいからだ。5月の民主党支持者のバイデン氏支持率は83%である一方、共和党支持者のバイデン氏支持率は2%だ。トランプ氏の時は全く逆の傾向だった。この数字こそが今のアメリカのすべてを表している。共和党支持者にとってトランプ氏はスーパヒーローであるが、民主党支持者にとってみれば悪魔ではない。

ただでなく、それぞれの層内での結束が次第に強くなっている。それでは、この政治的分極化はなぜ起きたのだろうか。歴史的に見ると、平等や多様性が重視された1990年半ばまで50年ほどは、リベラルが優位にあった。一時は、下院435議席のうち民主党が圧倒的に議席数を獲得していた時期があったが、この20年間はほぼ拮抗しながら、分極化が進んできた。その背景にはフラストレーションがある。2001年1月に民主党のクリントン政権が終わった時には、アメリカは財政赤字だった。ところがそれ以降テロとの戦いが始まった。そして、中間層が没落していった一方、富裕層はどんどん豊かになり格差が広がっていった。

「ほぼトラ」と決めつけるのは時期尚早  
6月28日には、再選を目指すバイデン大統領と、返り咲きをねらうトランプ前大統領による初のテレビ討論会が開かれた。日本では「バイデン惨敗」という報道が多く見られたが、音声だけで聞いていると映像で伝わってくるほどバイデン氏の印象は悪くなかった。両者の支持率はその後の世論調査で1〜3ポイントしか差がつかなかった。2016年の選挙では、ヒラリー・クリントン氏が選挙直前まで7、8ポイントリードしていたのにひっくり返されたことを思えばほんの僅差だ。

**選挙のカギを握る  
ケネディ氏の動向**  
ただ、今回の大統領選挙では第三の動きがあることを忘れてはならない。無所属で出馬している

ただでなく、それぞれの層内での結束が次第に強くなっている。それでは、この政治的分極化はなぜ起きたのだろうか。歴史的に見ると、平等や多様性が重視された1990年半ばまで50年ほどは、リベラルが優位にあった。一時は、下院435議席のうち民主党が圧倒的に議席数を獲得していた時期があったが、この20年間はほぼ拮抗しながら、分極化が進んできた。その背景にはフラストレーションがある。2001年1月に民主党のクリントン政権が終わった時には、アメリカは財政赤字だった。ところがそれ以降テロとの戦いが始まった。そして、中間層が没落していった一方、富裕層はどんどん豊かになり格差が広がっていった。

「ほぼトラ」と決めつけるのは時期尚早  
6月28日には、再選を目指すバイデン大統領と、返り咲きをねらうトランプ前大統領による初のテレビ討論会が開かれた。日本では「バイデン惨敗」という報道が多く見られたが、音声だけで聞いていると映像で伝わってくるほどバイデン氏の印象は悪くなかった。両者の支持率はその後の世論調査で1〜3ポイントしか差がつかなかった。2016年の選挙では、ヒラリー・クリントン氏が選挙直前まで7、8ポイントリードしていたのにひっくり返されたことを思えばほんの僅差だ。

で、アメリカの白人の中でも、特に「ラストベルト」の人たちは不満が溜まっている。さらに世界に目を広げると中国がパワーを持つようになり、SNSには常に憎悪の言葉が飛び交っている。社会が非常に息苦しくなってきた。トランプ氏だけでなくバイデン氏もかなりのポピュリストになりつつある。

## トランプ氏が復活した場合のシナリオ

トランプ氏が大統領に復活した場合のシナリオを想定する。国際協調、自由貿易を唱える現在の民主党バイデン政権下での政策と大きく変わることを覚悟しないといけない。まず、保護主義へのシフトだ。トランプ氏は一律10%の関税を課すと言っているが、中国に対しては60%まで引き上げるとも言われている。日本企業が中国で生産したものをアメリカに輸出する場合、かなりきつくなるだろう。工場を日本に戻したほうが良いと考える企業も出てくるのではないかと。さらに言えば、アメリカに工場を移したほうがよいかもしれない。例えば、NAFTA（北米自由貿易協定）

に代わって発効されたUSMCA（米国・メキシコ・カナダ協定）では、中国から直接輸入する場合だけでなく、メキシコを経由して輸入する場合も厳格化しようとしており、原則アメリカで生産せよ、という動きになりつつある。

同盟国との安全保障について見ると、まずトランプ氏はNATO（北大西洋条約機構）からの離脱をほのめかしている。民主党が3分の2を占める上院が脱退に歯止めをかけると思われるが、仮に加盟国が他国の攻撃を受けた際、アメリカが軍隊を投入するか否かを最終的に判断するのは大統領であり、実質骨抜きになることも考えられる。日本や韓国に対しては軍事費の負担増を要請してくるだろう。先日トランプ政権の閣僚予定者がNHKのインタビューに、「最低でもGDPの3%を負担してもらおう」という趣旨の発言をしていた。トランプ氏は台湾防衛についてはほとんど発言していなかったが、つい先日放映されたブルームバーグのインタビューでは、「台湾はアメリカの半導体産業を盗んで成長しているのだから、それで儲けたお金で防衛すればいい」と

発言し、要はアメリカの武器や軍事装備品を購入せよと言っている。おそらく日本や韓国に対して同様のスタンスで臨んでくるだろう。ただ韓国の場合、北朝鮮が絡んでいるだけに話は複雑だ。仮に在韓米軍が削られた場合、日本の防衛線が38度線から対馬海峡へと変わるの、そうなれば日韓とも大変な負担を強いられることになる。

## 「そもそも気候変動など存在しない」

ロシア・ウクライナ戦争については、ウクライナへの支援を直ちにやめる「強制終了」となるだろう。以前は就任して24時間以内にやめさせると言っていたが、バイデン氏との討論会では当選したら就任するまでに終わらせるといいう言い方に変わった。バイデン氏はその瞬間「何をバカなこと言っているんだ」と気色ばんだ。トランプ氏は「ウクライナ東部のドネツクではロシア語を話しているし、クリミアは10年以上前にロシアに取られているのだからもうあきらめろ」というメッセージをあらゆる機会に発言しており、「強制終了」の意志は固い。

ただ、常任理事国のロシアがあるような形で他国に侵略したことを許すのかどうか不透明だ。仮にロシアのプーチン氏を戦争犯罪者にしたら核を使いかねない。また、トランプ氏の腹の内は「対応すべきはウクライナよりも中国だ」ということなのだが、ウクライナと中国の関係は必ずしもゼロサムゲームではない。例えば、台湾有事の際には中国とロシアに北朝鮮が加わって出てくる可能性があり、物事はそう単純ではない。

気候変動対策についても大きく変わるだろう。そもそもアメリカ人の中でSDGsという言葉を知っている人はほとんどいない。2023年6月にフロリダ州知事のデサンティス氏が来日した。今般の大統領選挙の共和党指名候補に名乗りを上げた人だが、そのデサンティス氏が経団連会館で岸田首相と会った時、周りの経団連の人たちがみなSDGsバッジをつけているのを見て「そもそも気候変動などないし、そのようなものに騙されてはいけない」と激怒した。トランプ氏も同じような考えだろう。気候変動対策を放棄して、化石燃料を掘削す

る動きへと逆戻りする。そうするとエネルギー価格が安くなる。LNG（液化天然ガス）を多く利用している日本にとってはメリットがあり、インフレを抑える効果にもつながってくるだろう。

## トランプ氏復帰なら「トランプ減税」は延長が濃厚

2017年12月にスタートしたいわゆるトランプ減税が2025年末には期限を迎えるのだが、これを延長するかどうかが選挙の争点となっている。延長すればアメリカの財政がより厳しくなる一方で、株式市場にとっては好材料となる。ただ、これを左右するのは議会選挙だ。上院は圧倒的に共和党が有利で、8割ぐらいを共和党が獲得し、多数派を奪還するだろう。それゆえ、仮にハリス政権が誕生すればねじれが起き、「動かない政治」になる。トランプ政権が誕生した場合に、下院がどうなるかだが、大統領がコートの裾で引っ張り上げる、いわゆる「コートテール効果」により多数派を維持するとみられる。つまり、ハリス氏が勝てば民主党、トランプ氏が勝てば共和党となる可能性が高い。そうなれば、トランプ減税が延長される可能性が高まる。

日本のマーケットの人たちはそれを期待しているが、一方で財政赤字を招くことになるのでアメリカの債券の金利が上がることになる。トランプ氏の関税政策

はインフレを招くことになるため金利を上げる方向になる。つまり、トランプ政権が誕生すればドル高が続くだろう。とはいえドル高が進めばアメリカ製品の輸出が厳しくなるので、トランプ氏は「ドル高は許さない」とも言っている。

## 日本への信頼は高い

では日本は、いったい大統領選挙後の変化にどのように対応すべきなのか。現在、アメリカの日本に対する好感度は過去最高の水準で80%を超えている。私がアメリカで生活していた8年間は40%から50%であったことを思うと非常に高くなった。一方、アメリカの中国に対する好感度は2023年には10%台に低下している。アメリカは日本よりもっと中国を嫌っている。つまり、共和党政権、民主党政権のいずれが誕生したとしても日本への信頼は高いということだ。ただ、中国という共通の懸念がある分だけ防衛費は上げていかざるを得ない、という流れになるだろう。

もう一つ付け加えておきたいことがある。トランプ政権が誕生した場合、欧州から日本への期待は

非常に高まる。特に気候変動対策をはじめとするグローバルイシューを一緒にやって解決していくという動きが強まり、日本の存在感が増していくであろうという展望をお示しして、講演を締めくくりたい。

### 前嶋 和弘(まえしま かずひろ)

上智大学外国語学部英語学科卒業。ジョージタウン大学大学院政治学部修士課程修了(MA)、メリーランド大学大学院政治学部博士課程修了(Ph.D.)。敬和学園大学准教授、文教大学准教授などを歴任。アメリカ学会会長(2022年6月～2024年6月)。

主な著作は『キャンセルカルチャー：アメリカ、貶めあう社会』(小学館、2022年)、『アメリカ政治とメディア』(北樹出版、2011年)、『アメリカ政治』(共著、有斐閣、2023年)、『危機のアメリカ「選挙デモクラシー」』(共編著、東信堂、2020年)、『現代アメリカ政治とメディア』(共編著、東洋経済新報社、2019年)、Internet Election Campaigns in the United States, Japan, South Korea, and Taiwan (co-edited, Palgrave, 2017)など。

本稿は、2024年7月25日に行われた「TOYRO特別セミナー」の要旨を編集部でまとめたものです。